УИД 86MS0010-01-2024-001133-42

дело № 2-1938-1002/2024

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

городское поселение Приобье 27 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Малаев А.П., при секретаре Герасимовой В.Я.,

с участием ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску казённого учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Няганский центр занятости населения» к Ярмолюк (Ловрещук) Валерии Олеговне о взыскании незаконно полученного пособия по безработице,

установил:

истец в обоснование своих требований указал, что ответчик через портал «Работа в России» подал в электронном виде заявление в казённое учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Няганский центр занятости населения» о постановке его на учёт в качестве безработного, в котором указала адрес своего места жительства (пребывания): \*. Какие-либо документы, подтверждающие адрес регистрации по месту жительства, к заявлению приобщены не были. В последующем, при предоставлении документов заявителем, сотрудниками центра занятости установлено, что заявитель зарегистрирован по месту жительства в г. \*, и, следовательно, она должна была обращаться в центр занятости по месту регистрации в г. \*. Истец считает, что действия ответчика должны быть расценены как незаконное обогащение, в связи с чем, просит признать отсутствие права у ответчика на признание безработным и получение соответствующей меры социальной поддержки, а также взыскать с ответчика неправомерно полученные средства в виде пособия по безработице в размере 37 850,01 рублей, а также расходы по оплате почтовых отправления в размере 182,60 рублей, всего 38 032,61 рублей.

В судебное заседание представитель истца не явился. Обратился ходатайством о рассмотрении дела без его участия, указав, что на исковых требованиях настаивает.

Ответчик в судебном заседании указала на отсутствие оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку, она пользовалась своими правами правомерно. Обратилась в казённое учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «\*» с заявлением о постановке на учёт в качестве безработного, некоторое время получала пособие, каждый месяц отчитывалась перед учреждением, в том числе посредством подачи копий документов, в которых был отражён адрес её регистрации. До обращения получила консультацию по телефону от сотрудника центра занятости, который указал, что заявление подаётся по месту жительства, что под этим понимается он не разъяснял, а она поняла так, что это место, где она фактически проживала на момент подачи заявления, а не место регистрации. Учитывая изложенное при заполнении заявления в электронном виде в графе адрес пребывания (проживания) указала фактический адрес проживания в г. \*, а не регистрации. О том, что в этой графе нужно указывать адрес регистрации не знала. Обращаясь с заявлением противоправных целей не преследовала, в период самоизоляции имела на иждивении ребёнка, и именно для обеспечения жизненных нужд ребёнка и себя обратилась с заявлением. При изменении статуса сразу же сообщила сотрудникам центра занятости по телефону.

В соответствии со статьёй 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся сторон.

Исследовав письменные материалы дела, суд пришёл к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164333/entry/101) Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход. Занятыми считаются, в том числе, граждане, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей.

Безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней ([часть 1 статьи 3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164333/entry/3010) указанного Закона).

Прекращение, приостановка выплаты пособия по безработице, снижение его размера регламентированы [статьёй 35](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164333/entry/35) Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 2 статьи 35 указанного Закона выплата пособия по безработице прекращается с одновременным снятием с учёта в качестве безработного в случае попытки получения либо получения пособия по безработице обманным путём.

Согласно [Временным правилам](https://mobileonline.garant.ru/#/document/73868554/entry/1000) регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, утверждённых [постановлением](https://mobileonline.garant.ru/#/document/73868554/entry/0) Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 года № 460, установленными в период действия на территориях субъектов Российской Федерации режима повышенной готовности в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, определено, что в целях поиска подходящей работы граждане обращаются в государственные учреждения службы занятости населения в дистанционной форме в период действия на территориях субъектов Российской Федерации режима повышенной готовности в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции.

Заявление в электронной форме заполняется гражданином в личном кабинете информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России» (далее – информационно-аналитическая система) либо в личном кабинете федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – единый портал) по форме, утверждённой Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (абзац 2 пункта 2 Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных).

Согласно пункту 3 Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных постановка на регистрационный учёт в целях поиска подходящей работы осуществляется путём внесения центром занятости населения в регистр получателей государственных услуг в сфере занятости населения – физических лиц сведений, содержащихся в заявлении в электронной форме, а также даты обращения гражданина в центр занятости населения, которая является датой постановки на регистрационный учёт в целях поиска подходящей работы.

Решение о признании зарегистрированного в целях поиска подходящей работы трудоспособного гражданина, который не имеет работы и заработка, безработным принимается центром занятости населения по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня представления заявления в электронной форме (пункт 8 Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных).

В судебном заседании установлено, что 14 апреля 2020 года ответчик через портал «Работа в России» подал в электронном виде заявление в казённое учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «\*» о постановке его на учёт в качестве безработного, в котором указал адрес своего места жительства (пребывания): \* (л.д. \*).

Приказом центра занятости от 24 апреля 2020 года № \* ответчик признан безработным и ему назначено пособие по безработице, установлен период выплаты 3 месяца с 15 апреля 2020 года по 14 июля 2020 года; размер пособия по безработице – 2 250 рублей (л.д. \*).

Приказом центра занятости от 28 июля 2020 года № \* изменён порядок начисления пособия по безработице с указанием иных сумм выплат помесячно (л.д. \*).

Согласно копиям платёжных поручений и списков граждан, которым перечислено пособие ответчик получила денежные средства 750 + 1 538,71 + 3 000 + 3 500 + 2 761,29 + 6 198,39 + 653,23 + 4 354,84 + 290,32 + 11 008,07 + 2 700 + 1 095,16 = 37 850,01 рублей (л.д. \*).

Приказом казённого учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «\*» от 20 октября 2020 года \* ответчику прекращена выплата пособия по безработице с одновременным снятием с учёта в качестве безработного в связи с попыткой получения пособия обманным путём (л.д. \*).

30 октября 2020 года ответчику направлено уведомление о необходимости возврата незаконно полученного пособия по безработице (л.д. \*).

Согласно расчёту исковых требований в период с 15 апреля 2020 года по 2 сентября 2020 года ответчику выплачено пособие по безработице в размере 37 850 рублей 1 копейка (л.д. \*).

Указанные обстоятельства сторонами не оспариваются.

Вместе с тем, в соответствии с [частью 1 статьи 1102](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/11021) Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счёт другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретённое или сбережённое имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьёй 1109](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) данного кодекса.

Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения, в частности: заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счётной ошибки (часть 3 [статьи 1109](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу положений частью 3 [статьи 1109](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) Гражданского кодекса Российской Федерации не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии и т.п, то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное материальное положение. Закон устанавливает исключения из этого правила, а именно: излишне выплаченные суммы должны быть получателем возвращены, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счётной ошибки.

При этом добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется, следовательно, бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные в данной норме виды выплат, лежит на стороне, требующей возврата излишне выплаченных денежных сумм.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в [постановлении](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71886912/entry/0) от 26 февраля 2018 года № 10-П, содержащееся в [главе 60](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/2060) Гражданского кодекса Российской Федерации правовое регулирование обязательств вследствие неосновательного обогащения представляет собой, по существу, конкретизированное нормативное выражение лежащих в основе российского конституционного правопорядка общеправовых принципов равенства и справедливости в их взаимосвязи с получившим закрепление в [Конституции](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации требованием о недопустимости осуществления прав и свобод человека и гражданина с нарушением прав и свобод других лиц (часть 3 статьи 17); соответственно, данное правовое регулирование, как оно осуществлено федеральным законодателем, не исключает использование института неосновательного обогащения за пределами гражданско-правовой сферы и обеспечение с его помощью баланса публичных и частных интересов, отвечающего конституционным требованиям.

Таким образом, нормы [Гражданского кодекса](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации о неосновательном обогащении и недопустимости возврата определённых денежных сумм могут применяться и за пределами гражданско-правовой сферы, в частности в рамках правоотношений, связанных с получением отдельными категориями граждан мер социальной поддержки в форме денежных выплат.

Как следует из исследованных доказательств, в том числе пояснений ответчика, при заполнении электронной формы заявления последняя заполнила поле «Адрес места жительства (пребывания)» указав адрес фактического пребывания в г. \*, а не регистрации, и направив в центр занятости копию своего паспорта, в том числе со страницей паспорта; от контакта с сотрудниками центра занятости не уклонялась, необходимые документы представляла добровольно, в том числе периодически, при прохождении перерегистрации (пункт 17, 17.1 Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных); основанием для обращения за получением пособия явилось отсутствие дохода, а также необходимость обеспечения жизнедеятельность себя и своего малолетнего ребёнка, в связи с чем суд не усматривает оснований для признания её действий (бездействия) при получении пособия по безработице недобросовестными.

Какие-либо доказательства недобросовестности ответчика, в том числе своевременного ненаправления ею соответствующих документов (страницы паспорта с регистрацией по месту жительства), истцом не представлены. Оснований полагать, что пособие в полном размере выплачено вследствие счётной ошибки, не имеется.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

решил:

исковые требования Казённого учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Няганский центр занятости населения» к Ярмолюк (Ловрещук) Валерии Олеговне о взыскании незаконно полученного пособия по безработице оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме в Октябрьский районный суд ХМАО-Югры путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Октябрьского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья А.П. Малаев